BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1113-6/26
Mostar, 20.08.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, Vijeću III, sastavljenom od članova Samira Šehovića kao predsjednika vijeća, Ilije Ignjatića i Mirjane Antunović kao članova vijeća rješavajući po žalbi ponuđača ITR d.o.o. Sarajevo broj: 93/26 od 25.06.2026. godine izjavljene na ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta i Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L", Ugovornog tijela: Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo, u Otvorenom postupku javne nabave: Sredstva za dezinfekciju, na temelju članka 93. stavak (8), članka 103. stavak (1) točka a), članka 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 20.08.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se u potpunosti postupak ugovornog tijela Dom zdravlja Kantona Sarajevo, za javnu nabavu radova: Sredstva za dezinfekciju, Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta" i za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L i to:
   - Odluka o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta i Odluka o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabave broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L
   - Tenderska dokumentacija Lot 3 i Lot 4
   - Obavijest o nabavi Lot 3 i Lot 4 broj: 29-1 -1 -48-3-76/26 od 08.04.2026. godine;
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo postupak javne nabave: sredstva za dezinfekciju (5 lotova) za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 29-1 -1 -48-3-76/26 od 08.04.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta i ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo, koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 02.07.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Predmet: ŽALBA na „ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta" i „ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L"

Kompanija ITR d.o.o. kao učesnik u postupku javne nabavke roba predmet nabavke „Sredstva za dezinfekciju", Obavještenje o nabavci broj: 29-1 -1 -48-3-76/26 od 08.04.2026. godine, ovim putem ulaže žalbu na ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta", i „ODLUKU o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L"

Navedene Odluke smo primili 16.06.2026. godine, te u zakonskom roku izjavljujemo žalbu.

U navedenim Odlukama Vaša komisija konstatuje da naša ponuda nije zadovoljila minimalne zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom. U svom objašnjenju pozivate se na dio tenderske dokumentacije tačka 7.4.1. te nam ne prihvatate Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske.

Tačka 7.4.1. Tehnička i profesionalna sposobnost

„Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeći minimalni uslov: - Da je dezinfekciono sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili da je rezistrovano od strane nadležnih entitetskih ministarstava zdravstva kao dezinficijens / biocid. Ukoliko je u predmetnoj nabavci ponuđeno neregistrovano dezinfekciono sredstvo, smatrat će se prihvatljivim samo ako u dostavljenim ponudama nije ponuđeno registrovano dezinfekciono sredstvo istih karakteristika i ako je proizvedeno u skladu sa BiH normativima koji su usklađeni s evropskim...

a) Ponuđači su dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, potrebno je da dostavi suglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera ili

Dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou, Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.

Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, smatrat će se prihvatljivim santo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama / ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dosta 11 ja nje ponuda.

Iz prethodno navedenog slijedi da ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, ponuđač je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdalo od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity).

Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH hit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava. "

Znači da bi dokazali tehničku i profesionalnu sposobnost dezinfekciono sredstvo koje se nudi treba biti upisano u:

Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili daje registoravano od strane nadležnih entitetskih ministarstava zdravstva kao dezinficijens/biocid.

Dakle, ponuđač nije morao ispuniti oba uslova, nego jedan od njih.

Tek ukoliko se nudi neregistrovano dezinfekciono sredstvo smatrat će se prihvatljivim samo ako u dostavljenim ponudama nije ponuđeno registrovano dezinfekciono sredstvo. Isto je citirano u gore u navedenoj tački 7.4.1.

Kao dokaz gore navedenog ponuđači su bili dužni dostaviti:

- Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

ILI

- dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou, Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS

Firma ITR d.o.o. u sklopu svoje ponude za ispunjavanje ove tačke dostavila je Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.

Za LOT 3 Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta smo dostavili Rješenje broj 11/07-510.2-23/17, te za LOT 4 i Rješenje broj: 11/07-510.2-24/17

Iz ovog proizlazi da su proizvodi koje smo ponudili u LOT-ovima 3 i 4 registrovani kao biocidi. što smo dokazali dostavljanjem gore navedenih Rješenja. Znači dostavili smo validan dokaz kojeg ste tražili tenderskom dokumentacijom.

U svim Odlukama također stoji: „Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva FBiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.,.

To znači ukoliko sredstvo koje se nudi nije registrovano kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili nije registrovano kao biocid (jer ste tražili jedan od ova dva dokaza) smatrat će se prihvatljivim jedino ukoliko nema registrovanih sredstava. Ponuđači koji su nudili ta sredstva dužni su bili dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdato od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity). U Registru medicinskih sredstava ALIMS-a BiH se ne nalazi „Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta" niti „Sredstvo za dezinfekciju podova" kako je u Aneksu 2 - Obrazac za cijenu ponude navedeno, nego se nalaze nazivi registrovanih proizvoda sa podacima o proizvođaču, predstavniku itd. Stoga ni ovaj navod u odlukama nije relevantan. Ovo svakako se može provjeriti u Registru medicinskih sredstava ALIMS-a BiH https//ms.almhih.gov.ba/pagcs/view-regisrrovanamedicinskasredstva

Ali, s obzirom da u Aneksu 2 nije naveden sastav nego namjena proizvoda, a što je apsolutno ispravno prema članu 54. (9) ZJN BiH, jer niste uputili ni na jednog proizvođača, nije baš jasno na koji generički sastav mislite. Ako ste mislili na generički sastav proizvoda ponuđača INEL medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo, jer od svih ponuđača on je jedini ponudio proizvode koji su registrovani kod ALIMS-a BiH, onda ni taj razlog odbijanja nije relevantan jer generički sastav njegovih proizvoda i naših nije isti.

Ugovorni organ ne može naknadno tretirati registraciju kod Agencije za lijekove i medicinska sredstava BiH kao jedinu prihvatljivu opciju. Firma ITR d.o.o. je uredno dostavila drugi dokaz koji je tenderskom dokumentacijom bio dozvoljen.

S obzirom da su predmeti nabavke za Lot-ove 3 i 4 sredstva za dezinfekciju, a ne lijekovi i medicinska sredstva, i u skladu sa članom 46. ZJN BiH dostavili smo odgovarajuću dokumentaciju, (dio člana 46 ZJN BiH u prilogu)

Dalje u navedenim Odlukama navodite da nam je dostavljeno Rješenje od Ministarstva zdravlja socijalne zaštite Republike Srpske izdato na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka, što je i tačno.

Tenderskom dokumentacijom ste tražili" dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou. Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS."

Dakle, tenderska dokumentacija dozvoljava dostavljanje Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.

Nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije propisano:

da rješenje mora biti izdato na ime ponuđača;

da ponuđač mora biti nosilac registracije biocida;

da ponuđač mora biti naveden kao podnosilac zahtjeva za registraciju;

da će ponuda biti odbačena ukoliko je rješenje izdato drugom pravnom licu.

Komisija je stoga nakon isteka roka za dostavljanje ponuda proizvoljno uvela dodatni kvalifikacioni uslov koji nije sadržan u tenderskoj dokumentaciji, što je suprotno principu transparentnosti i jednakog tretmana ponuđača iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

ITR d.o.o. je uredno dostavio važeće Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske kojim se potvrđuje da je ponuđeni biocid registrovan i da se može prometovati na tržištu Bosne i Hercegovine. Time je u potpunosti ispunjen uslov iz tačke 7.4.1. TD.

Ugovorni organ nije imao pravo da naknadno tumači tendersku dokumentaciju na restriktivniji način od onoga kako je ista napisana niti da uvodi dodatne zahtjeve koji nisu bili poznati ponuđačima u trenutku pripreme ponude.

Komisija nije utvrdila da dostavljeno rješenje:

nije važeće;

nije izdato od nadležnog organa;

ne potvrđuje mogućnost prometa proizvoda na tržištu BiH.

Jedini razlog odbacivanja jeste činjenica daje Rješenje izdato na zahtjev drugog privrednog društva. Takav razlog nema uporište u tekstu tačke 7.4.1. TD te predstavlja proizvoljno proširenje uslova za kvalifikaciju ponuđača.

Prema ustaljenoj praksi URZ-a, Ugovorni organ ne može odbiti ponudu zbog neispunjavanja uslova koji nisu jasno i nedvosmisleno propisani tenderskom dokumentacijom.

Želimo naglasiti da se na dostavljenim Rješenjima firma ITR d.o.o. se navodi kao proizvođač.

Svakako želimo objasniti zašto firme (proizvođači ili uvoznici) iz Federacije ne mogu biti upisani u Registar Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.
Nažalost proizvođači ili uvoznci biocida u Federaciji BiH suočavaju se sa jednim velikim problemom vezano za iste. U ovim Odlukama i firmu Bosnalijek d.d. ste odbili iz istog razloga. Zakon o biocidima na nivou BiH ne postoji. Procedura registracije biocida trenutno postoji samo u Republici Srpskoj. Te da bi firme iz Federacije registoravale svoje proizvode kao biocide mora to uraditi preko druge firme, te izvršiti registraciju u Republici Srpskoj. Zakon je tu vrlo jasan.
Vi ste i sami naveli da prihvatate Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS, što je svakako u skladu sa ZJN BiH jer prihvatate doka/e bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.
Zahtjev za upis biocida u Program dostavljanja tehničkog dosijea podnosi pravno lice koje je proizvođač biocida ili zastupnik stranog proizvođača, tj. uvoznik sa sjedištem u Republici Srpskoj. Ako proizvođač ili uvoznik biocida imaju sjedište u Federaciji BiH, zahtjev mogu podnijeti preko poslovne jedinice registrovane u Republici Srpskoj. Druga mogućnost je da za poslove registracije angažuju drugo pravno lice iz Republike Srpske kao svojevrsnog zastupnika.
Znači firma ITR d.o.o. kao nijedna druga firma koja radi proizvodnju ili promet biocida nije u mogućnosti registrovati proizvod kao biocid u RS-u sa sjedištem iz Federacije, tako da su sve firme primorane angažovati drugu firmu koja ima sjedište u Republici Srpskoj.
Pravila oko Registracije biocida možete naći u Zakonu o biocidima.(u prilogu dio).
Sve Firme koje rade proizvodnju, uvoz ili promet dezinfekcionim sredstvima a koja spadaju u biocide, a čije je sjedište u FBiH nemaju druge zakonske osnove nego jedino na ovaj način izvršiti registraciju preko druge firme u RS-u. U Federaciji se isti ne mogu nikao registrovati jer ne postoji još uvijek zakon za iste. To je problem sa kojim se susrećemo godinama. Ove tvrdnje svakako možete provjeriti ukoliko kontaktirate Federalno ministarstvo zdravstva https://fmoh.gov.ba i Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite RS https://vlada.rs/sr-SP-Cyrl/Vlada/Ministarstva/ /MZSZ/Pages/delault.aspx
Smatramo da ste za ovo mogli tražiti dodatno pojašnjenje umjesto automatskog odbacivanja.

Naglašavamo da smo u svojoj ponudi ponudili biocidna dezinfekciona sredstva, što ujedno znači da nismo bili ni u obavezi dostavljati dokaze da su medicinska sredstva registrovana na teritoriji

BiH, jer isti ne spadaju u medicinska sredstva, te ne mogu biti ni registrovana kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, što dokazuje i Stručno Mišljenje ALIMS-a BiH dostavljeno u ponudi, gdje je navedeno da biocidi nisu u njihovoj nadležnosti.

23.06.2026. godine smo dostavili Vašoj ustanovi zahtjev za uvid u ponude učesnika u postupku javne nabavke „Sredstva za dezinfekciju", koji nam je isti dan putem e-maila od Vaše ustanove dozvoljen, te smo isto 24.06.2026. i obavili.

Uvidom u ponudu ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo ustanovili smo slijedeće:
U sklopu ponude za LOT 1 dostavljena je opšta dokumentacija koja je zajednička za sve LOT-ove. Na stranama od 25 do 44 dostavljeni su dokazi o učinjenim pokušajima za dobijanje Potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Sto je svakako u skladu sa ZJN BiH i tenderskom dokumentacijom. Ponuđač INEL Medicinska tehnika je dostavio učinjeni pokušaj za dobijanje Potvrde o uredno izvršenim Ugovorima od Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, te Univerzitetskog Kliničkog centra Tuzla. Međutim dokazi koje je dostavio odnose se na Okvirne Sporazume koji su još uvijek u realizaciji, jer isti su još uvijek na snazi. Te svakako se radi o Okvirnom Sporazumu a ne Ugovoru kako je traženo tenderskom dokumentacijom (traženo je Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora). Na stani 51 ponude ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. dostavljena je potvrda o uredno izvršenom ugovoru izdala od strane Javne Zdravstvene ustanove Bolnica Zvornik a koja se odnosi isključivo za LOT 4, Vrijednost Ugovora koji je naveden u potvrdi je manji od 50% procijenjene vrijednosti LOT-a.
Smatramo da INEL medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo nije dostavio valjan dokaz koji je tražen tenderskom dokumentacijom a koji se odnosi na član 48. stav (2) ZJN BiH. Učinjeni pokušaji za dobijanje Potvrde o uredno izvršenim ugovorima odnose se na Okvirni sporazum koji je još u realizaciji, znači iznosi koji su navedeni još uvijek nisu realizovani. Iznos na dostavljenoj Potvrdi koja se odnosi na LOT 4 je manji od 50% procijenjene vrijednosti LOT-a.
Prijedlog
Na osnovu člana 99. i narednih Zakona o javnim nabavkama BiH, predlažemo se da Ured za razmatranje žalbi:
Usvoji žalbu kao osnovanu;
- Poništi Odluku o izboru ponuđača broj 01-03-1 1 -12-2253-8/26 od 10.06.2026. godine za Lot 3;
-Poništi Odluku o izboru ponuđača broj 01-03-11-12-2253-9/26 od 10.06.2026. godine za Lot 4;
- Poništi dio izvještaja o evaluaciji kojim je ponuda ITR d.o.o. Sarajevo ocijenjena nepravilnom za LOT 3 i 4

Isključi ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. iz daljeg učešća zbog nedostavljanja valjanog dokaza o uredno izvršenim ugovorima.
Naloži Ugovornom organu ponovno vrednovanje i ocjenu ponuda za Lot 3 i 4 uz uvažavanje činjenice daje žalilac dostavio dokaz propisan tačkom 7.4.1. tenderske dokumentacije.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi: Dana 25. 6. 2026. godine, Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo je, putem protokola, zaprimila žalbu broj: 01-03-11-12-3840/26, ponuđača ..ITR d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge" (u daljem tekstu: Žalitelj). na broj javne nabavke OP 17/26 Lot 3- sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta" i Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4 - sredstvo za dezinfekciju podova 5L.
U skladu s članom 100. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik BiH" broj 39/14. 59/22 i 50/24) Ugovorni organ je utvrdio:

- Žalba je blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica.
- Žalba je neosnovana.

OBRAZLOŽENJE
U svom žalbenom navodu, Žalitelj navodi:
Žalitelj navodi da je zaprimio Odluke 16. 6. 2026. godine. U žalbi se ističe da se u navedenim Odlukama Ugovorni organ konstatujući da ponuda nije zadovoljila minimalne zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom poziva na dio tenderske dokumentacije tačka 7.4. /.. te da ne prihvata Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske.
Žalitelj dalje osporava tendersku dokumentaciju navodeći da istom nije propisano da Rješenje mora biti izdato na ime ponuđača, da ponuđač mora biti nosilac biocida, da ponuđač mora biti naveden kao podnosilac zahtjeva za registraciju, da će ponuda biti odbačena ukoliko je rješenje izdato drugom pravnom licu.
Također navodi da je uredno dostavio važeće Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske kojim se potvrđuje da je ponuđeni biocid registrovan i da se može prometovati na tržištu Bosne i Hercegovine, pozivajući se na uslov iz tačke 7.4.1. TD.
Dalje navodi, da je uvidom u ponudu ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo ustanovio valjan dokaz tražen tenderskom dokumentacijom a koji se odnosi na član 48. Stav (2) ZJN BiH. Slijedom navedenog, žalitelj predlaže usvajanje žalbe, poništenje Odluke o izboru ponuđača broj: 01-03-11-12-2253-8/26 od 10. 6. 2026. godine za Lot 3. poništenje Odluke broj: 01-03-11-12-2253-9/26 od 10. 6. 2026. godine za Lot 4. poništi dio izvještaja o evaluaciji kojim je ponuda ITR d.o.o. Sarajevo ocijenjena nepravilnom za Lot 3 i 4.. isključi ponuđača INEL

Medicinska tehnika d.o.o. iz daljeg učešća zbog nedostavljanja valjanog dokaza o uredno izvršenim ugovorima, naloži UO ponovno vrednovanje i ocjenu ponuda za Lot 3 i Lot 4 uz uvažavanje činjenice daje žalilac dostavio dokaz propisan tačkom 7.4.1. tenderske dokumentacije.

Izjašnjenje ugovornog organa:
Naime, Komisija za javne nabavke je, nakon pregleda i ocjene ponuda, utvrdila da ponuda žalitelja nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije te ju je ocijenila nepravilnom, odnosno neprihvatljivom.

Tačkom 7.4.1 tenderske dokumentacije, koja se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača, propisano je da su ponuđači bili dužni dostaviti rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, odnosno, ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u navedeni registar, saglasnost nosioca potvrde za distribuciju, zajedno sa rješenjem o upisu u Registar distributera medicinskih sredstava.

Alternativno, ponuđači su mogli dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu Bosne i Hercegovine, izdat od nadležnog entitetskog ministarstva zdravstva.
Istom tačkom tenderske dokumentacije propisano je da će medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine biti prihvatljivo samo ukoliko u dostavljenim ponudama ne postoji registrovano medicinsko sredstvo istih karakteristika odnosno ekvivalent upisan u navedeni registar. Također je propisano da je ponuđač, u slučaju nuđenja medicinskog sredstva koje nije registrovano kod Agencije, dužan dostaviti odgovarajući dokaz o kvalitetu medicinskog sredsna koje se uvozi (EC Certificate i/ili Declaration of Conformity').
Komisija je pregledom ponude žalitelja utvrdila da je ponuđeno medicinsko sredstvo nije registrovano kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, dok je žalitelj dostavio rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske izdato na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka.
Komisija je pregledom ponude žalitelja utvrdila da ponuđeno medicinsko sredstvo nije upisano u Registar medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine. Umjesto traženog Rješenja o upisu medicinskog sredstva u navedeni registar, žalitelj je dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, izdato na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka.

Tačkom 7.4.1 tenderske dokumentacije, kojom su propisani uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, bilo je određeno da su ponuđači prvenstveno bili dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine. Tek ukoliko ponuđač nije bio u mogućnosti dostaviti navedeno rješenje, kao odgovarajući dokaz moglo se prihvatiti Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, pod uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom.

Izabrani ponuđač je u postupku javne nabavke OP 17/26, Lot 3 - sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta i Lot 4 - sredstvo za dezinfekciju podova (5 L). dostavio Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, odnosno dokaz koji je tenderskom dokumentacijom bio propisan kao primarni dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti. Slijedom navedenog. Komisija je pravilno utvrdila da je izabrani ponuđač ispunio predmetni uslov. dok žalitelj nije.

Uzevši u obzir sve prednje navedene činjenice i okolnosti, te polazeći od toga daje nesporno da žalitelj nije ponudio prihvatljivu ponudu, te se ne može ocijeniti da je ispunio preduvjete za pokretanje postupka pravne zaštite u predmetnom smislu, kako to eksplicite propisuje odredba člana 97. ZJN-a. Stoga, imajući u vidu iznesenu pravno relevantnu činjenicu, da žalitelj nije podnio prihvatljivu ponudu, a imajući u vidu suštinski i formalni smisao odredbi iz člana 97. ZJN-a, te uobičajenu doktrinu nastupanja i nadmetanja u postupku javne nabavke, na bazi svih prednje iznesenih činjenica, uzevši svaki dokaz posebno i sve zajedno, zaključuje se da žalitelj nije učinio vjerovatnim da mu je bila ili da mu je u konkretnom slučaju predmetnog postupka javne nabavke mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa.

S obzirom na to daje u predmetnom postupku dostavljena ponuda Komisija je. primjenjujući odredbe tenderske dokumentacije, pravilno zaključila da ponuda žalitelja ne ispunjava propisane uslove te ju je ocijenila neprihvatljivom.

U smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, prihvatljivom ponudom smatra se ponuda koju podnese kvalifikovani ponuđač i koja ispunjava sve tehničke specifikacije i zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Kako ponuda žalitelja nije ispunila navedene uslove, isti se nije kvalifikovao za dalje učešće u postupku javne nabavke.

Ugovorni organ smatra da nisu ispunjene pretpostavke za meritorno odlučivanje o njegovoj žalbi. Ovakav pravni stav zauzeo je i Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine. Filijala Mostar, u Zaključku broj JN2-03-07-1-713-10/25 od 29.05.2025. godine, u kojem je navedeno da žalitelj koji ne osporava razloge zbog kojih je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom, već žalbu zasniva isključivo na osporavanju ponude izabranog ponuđača, nema aktivnu legitimaciju u smislu člana 97. Zakona o javnim nabavkama.

Nadalje, ukoliko je žalitelj smatrao da su odredbe tenderske dokumentacije bile nejasne ili nezakonite, bio je ovlašten da. u zakonom propisanom roku. zatraži pojašnjenje tenderske dokumentacije ili izjavi žalbu na njen sadržaj. Kako to nije učinio, ne može tek nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača osporavati primjenu odredbi tenderske dokumentacije koje su bile poznate svim učesnicima postupka prije isteka roka za dostavljanje ponuda.

Slijedom svega navedenog, ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani te predlaže Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da žalbu odbaci zbog nedostatka aktivne legitimacije, odnosno odbije kao neosnovanu.

Ugovorni organ smatra daje žalba izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju, obzirom da je Komisija za javne nabavke u ovom postupku nabavke ponudu Žalitelja ocijenila kao nepravilnu, a Žalitelj nije učinio svoju ponudu prihvatljivom. Ukoliko je žalitelj od početka imao nejasnoće mogao je postaviti pitanja za pojašnjenje tenderske dokumentacije ili uložiti žalbu na tendersku dokumentaciju. Imajući u vidu navedeno. Žalitelj je propustio da u zakonom predviđenom roku zatraži pojašnjenje tenderske dokumentacije ili uloži žalbu na istu.

Žalitelj nije postupio u skladu sa tačkom 7.4.1 Tehnička i profesionalna sposobnost pod a) Ponuđači su dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, potrebno je da dostavi saglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera ili

Dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou. Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS. Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. smatrat će se prihvatljivim samo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama / ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dostavljanje ponuda.

Iz prethodno navedenog slijedi da ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. ponuđač je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdato od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity).

Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava. Ponuđač je dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske a ponuđeno medicinsko sredstvo nije

registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH što nije u skladu sa traženim tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač je dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske koje je izdatao na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka. Ponuđač je dostavio rješenje koje glasi na drugo pravno lice, koje nije ponuđač u ovom postupku. Navedena činjenica nije od značaja obzirom da je prihvaćena ponuda ponuđača u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.

Takav stav je zauzeo Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala/Podružnica Mostar, u svom Zaključku broj: JN2-03-07-1-713-10/25 od 29.05. 2025. godine, gdje se navodi:

„Prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109. i člankom 111. ZJN i utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdilo da je potrebno predmetnu žalbu odbaciti, zbog toga što je uložena od osobe koja nema aktivnu legitimaciju kako je ista propisana odredbom članka 97. ZJN, a na osnovu članka 111. stavak (1) točka b) Z/N

Uzevši u obzir sve prednje navedene činjenice i okolnosti, te polazeći od toga da je nesporno da je Žalitelj ponudio neprihvatljivu ponudu, (a da pri tome navedenu ocjenu neprihvatljivosti svoje ponude nije osporio predmetnim žalbenim navodima), budući da razloge neprihvatljivosti njegove ponude navedene u pobijenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg temelji na osporavanju ponude izabranog ponuditelja, ali žalbom ne osporava valjanim razlogom zbog kojih je njegova (žaliteljeva) ponuda ocijenjena neprihvatljivom, to ovo tijelo ocjenjuje da s obzirom na činjenicu da žalitelj nije podnio prihvatljivu ponudu, a takvu ocjenu ne osporava predmetnom žalbom, da se ne može ocijeniti da je ispunio preduvjete za pokretanje postupka pravne zaštite u predmetnom smislu kako to eksplicite propisuje odredba člana 97. ZJN. "

U skladu sa gore navedenim ugovorni organ smatra sve žalbene navode u potpunosti neosnovanim.

U prilogu dostavljamo kompletnu dokumentaciju u predmetnom postupku.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-1113-3/26 od 03.07.2026. godine dostavilo žalitelju ITR d.o.o. Sarajevo izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Naprijed navedeni je dostavio Odgovor u kojem navodi.

Firma ITR d.o.o. ostaje pri svom stavu da je dostavila svu dokumentaciju relevantnu za postupak javne nabavke „Sredstva za dezinfekciju", Obavještenje o nabavci broj: 29-1-1-48-3-76/26 od 08.04.2026. godine.

Firma ITR d.o.o. ne osporava zakonitost niti sadržaj tenderske dokumentacije, niti traži da Ured ocjenjuje njenu zakonitost. Predmet ove žalbe je isključivo pogrešno tumačenje tačke 7.4.1 tenderske dokumentacije prilikom pregleda i ocjene ponuda. Zbog toga nije osnovan ni navod ugovornog organa da se trebalo tražiti pojašnjenje tenderske dokumentacije ili izjaviti žalba na njen sadržaj.

Ugovorni organ je u ranijem postupku javne nabavke, provedenom po istoj tenderskojdokumentaciji i uz dostavljanje istovrsnog dokaza od strane firme ITR d.o.o., smatrao da ista ispunjava uslov iz tačke 7.4.1. U osporenom postupku, bez izmjene tenderske dokumentacije, ugovorni organ isti dokaz ocjenjuje neprihvatljivim. Takvo postupanje je protivno načelu jednakog tretmana, pravne sigurnosti i dosljednosti u primjeni uslova iz tenderske dokumentacije.

Ključna odredba iz tačke 7.4.1 glasi:

„Dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou, Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS."

To znači da je tenderska dokumentacija predvidjela alternativni dokaz, a ne samo Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Međutim, ugovorni organ u svom izjašnjenju tvrdi:

„Tek ukoliko ponuđač nije bio u mogućnosti dostaviti navedeno rješenje..."

Takva formulacija ne postoji u tenderskoj dokumentaciji. Navedene su dvije mogućnosti („ili'"), što znači da su oba dokaza dopuštena.

U tački 7.4.1 dalje piše:

Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, smatrat će se prihvatljivim samo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama / ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dostavljanje ponuda.

Dakle, ugovorni organ je morao utvrditi i dokazati da li je postojao registrovan ekvivalent u registru Agencije na dan isteka roka za dostavljanje ponuda i tek ako jeste, mogao je odbiti ponudu. Međutim, ugovorni organ nigdje nije naveo nijedan dokaz da je takav ekvivalent postojao.

Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.

A to znači da bi generički sastav naših proizvoda i proizvoda koje je ponudio izabrani ponuđač firma INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo morao biti isti kako hi naša ponuda bila odbačena. Isto nije slučaj što se može vidjeti u tehničkim listovima dostavljenim u ponudama. Ni ugovorni organ nije naveo koja su to registrovana medicinska sredstva istog generičkog sastava, niti je izvršio usporedbu generičkog sastava ponuđenih sredstava sa navodnim ekvivalentima iako se i u svom izjašnjenju nekoliko puta poziva na navedeni uslov.

„Pod generičkim sastavom podrazumijeva se proizvod koji sadrži istu djelatnu (aktivnu) tvar u istoj količini kao i originalni proizvod."

Samo paušalna tvrdnja da ponuđena sredstva nisu upisana u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH nije dovoljna za zaključak da su ispunjeni uslovi za odbacivanje ponuda, budući da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno drugačije.

Također želimo istaći daje ugovorni organ u svom izjašnjenju na navode naše žalbe pogrešno primjenio član 97. Zakona o javnim nabavkama, jer se ne može uskratiti aktivna legitimacija samo zato što je ponuda ocijenjena neprihvatljivom ako je upravo zakonitost tog odbacivanja predmet žalbe. I, ako je odluka donesena suprotno Zakonu i tenderskoj dokumentaciji, imamo pravni interes da osporavamo i odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorni organ se u svom izjašnjenju osvrće na činjenicu da je izabrani ponuđač dostavio Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registra Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, te zaključuje da je ispunio predmetni uslov. Međutim, navedeno nije bilo predmet žalbenih navoda. Firma ITR d.o.o. to nije ni osporavala, već ja ukazala da izabrani ponuđač nije dostavio uredne potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora, kako je bilo izričito propisano tenderskom dokumentacijom, tačka 7.4.1 c). Stoga se ugovorni organ nije očitovao na suštinu žalbenog navoda, već je dao obrazloženje u odnosu na činjenicu koja nije bila sporna.

Posebno ističemo da je na kraju tačke 7.4.1 tenderske dokumentacije izričito propisano: „Ne prilaganje bilo kojeg dokaza I izjave diskvalifikuje ponuđača."

Ugovorni organ je u ranijem postupku javne nabavke, u identičnoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, prihvatio žalbene navode koji su se odnosili na nedostavljanje urednih potvrda o uspješnoj

realizaciji ugovora, dok u ovom postupku nije dao nikakvo obrazloženje zbog čega od takvog stava odstupa.
Slijedom svega navedenog, ostajemo u cjelosti pri navodima iz žalbe, budući da se izjašnjenjem ugovornog organa nisu otklonile ukazane nepravilnosti niti su dati valjani razlozi zbog kojih bi žalba bila neosnovana. Ugovorni organ je pogrešno protumačio odredbe tenderske dokumentacije, uveo uslove koji istom nisu propisani, nije dokazao postojanje registrovanog medicinskog sredstva istog generičkog sastava, niti se na adekvatan način očitovao na žalbene navode koji se odnose na ispunjenost uslova iz tačke 7.4.1 c) tenderske dokumentacije od strane izabranog ponuđača.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-1113-4/26 od 03.07.2026. godine dostavilo izabranom ponuđaču INEL medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na predmetne akte.

Ovo tijelo je prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo utvrđuje da je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta i Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L kojim je ugovor dodijeljen ponuđaču INEL medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo. Nezadovoljan istom ponuđač ITR d.o.o. Sarajevo sad žalitelja izjavljuje istu kako slijedi;

Žalitelj osporava pravilnost ocjene svoje ponude kao neprihvatljive za Lot 3 i Lot 4 zbog navodnog neispunjavanja zahtjeva iz točke 7.4.1. tenderske dokumentacije. Ističe da je za ponuđena dezinfekcijska sredstva dostavio Rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske broj 11/07-510.2-23/17 i broj 11/07-510.2-24/17, kojima je potvrđeno da su proizvodi registrirani kao biocidi, odnosno da se mogu prometovati na tržištu BiH, te smatra da je time dostavio jedan od dokaza izričito predviđenih TD. Navodi da TD nije zahtijevala da takvo rješenje bude izdano na ime ponuđača, da ponuđač mora biti nositelj registracije biocida ili podnositelj zahtjeva za registraciju, niti da će ponuda biti odbačena ako je rješenje izdano drugoj pravnoj osobi. S tim u vezi, osporava činjenicu da je predmetno rješenje izdano na zahtjev društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka, navodeći da je takav način registracije posljedica važećeg sustava registracije biocida u BiH, odnosno činjenice da se registracija biocida provodi u Republici Srpskoj, te da gospodarski subjekti sa sjedištem u Federaciji BiH registraciju moraju ostvarivati putem poslovne jedinice ili druge pravne osobe sa sjedištem u Republici Srpskoj. Žalitelj nadalje ističe da ponuđeni proizvodi predstavljaju biocide, a ne medicinska sredstva, zbog čega smatra da nisu podložni registraciji kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, pozivajući se na stručno mišljenje Agencije dostavljeno u ponudi. Također navodi da je u tenderskoj dokumentaciji bilo predviđeno alternativno dokazivanje, odnosno dostavljanje rješenja Agencije ili dokaza nadležnog entitetskog ministarstva, te da ugovorno tijelo nije moglo naknadno registraciju kod Agencije tretirati kao jedinu prihvatljivu opciju niti uvoditi dodatne zahtjeve koji nisu bili propisani TD. Ističe i da ugovorno tijelo nije utvrdilo da dostavljena rješenja nisu važeća, da nisu izdata od nadležnog tijela ili da ne potvrđuju mogućnost prometa proizvoda na tržištu BiH, već je ponudu odbio isključivo zbog činjenice da je rješenje izdano na zahtjev druge pravne osobe. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da je dostavio valjan dokaz propisan točkom 7.4.1. TD i da je njegova ponuda neutemeljeno ocijenjena neprihvatljivom.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je ponuda žalitelja ocijenjena neprihvatljivom jer nije ispunila zahtjeve iz točke 7.4.1. tenderske dokumentacije. Ističe da je žalitelj dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske izdano na zahtjev druge pravne osobe, Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka, dok ponuđeno sredstvo nije upisano u Registar medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ugovorno tijelo smatra da dostavljeno rješenje, u okolnostima konkretnog postupka, ne predstavlja odgovarajući dokaz ispunjenosti propisanog uvjeta. Ugovorno tijelo dalje navodi da je izabrani ponuđač INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo dostavio Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, odnosno dokaz koji je tenderskom dokumentacijom bio propisan kao

odgovarajući dokaz, zbog čega smatra da je njegova ponuda pravilno ocijenjena prihvatljivom. Ugovorno tijelo također ističe da žalitelj nije osporio razloge zbog kojih je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom, već žalbom osporava ponudu izabranog ponuđača. Stoga smatra da žalitelj nema aktivnu legitimaciju u smislu člana 97. ZJN BiH, odnosno da nije učinio vjerojatnim da mu je postupanjem ugovornog tijela mogla biti prouzrokovana šteta, te se u tom smislu poziva i na raniju praksu URŽ-a. Nadalje, ugovorno tijelo navodi da je žalitelj, ukoliko je smatrao da su odredbe tenderske dokumentacije nejasne ili nezakonite, imao mogućnost da prije isteka roka za dostavljanje ponuda zatraži njihovo pojašnjenje ili izjavi žalbu na tendersku dokumentaciju, te da iste ne može prvi put osporavati nakon donošenja odluke o izboru.

Uvidom u točku 7. tenderske dokumentacije ovo tijelo je utvrdilo da je istom propisano sljedeće;
7. 4. TEHNIČKA I PROFESIONALNA SPOSOBNOST
7.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti slijedeći minimalni uslov:
- Da je dezinfekciono sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili da je registrovano od strane nadležnih entitetskih ministarstava zdravstva kao dezinficijens / biocid. Ukoliko je u predmetnoj nabavci ponuđeno neregistrovano dezinfekciono sredstvo, smatrat će se prihvatljivim samo ako u dostavljenim ponudama nije ponuđeno registrovano dezinfekciono sredstvo istih karakteristika i ako je proizvedeno u skladu sa BiH normativima koji su usklađeni s evropskim.

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu dole navednih dokaza:
a) Ponuđači su dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, potrebno je da dostavi saglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera
ili
Dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovati na tržištu BiH izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou, Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva Federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.

Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, smatrat će se prihvatljivim samo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama / ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dostavljanje ponuda.
Iz prethodno navedenog slijedi da ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, ponuđač je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdalo od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity).

Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.

Ne prilaganje bilo kojeg dokaza / izjave diskvalifikuje ponuđača.
Ponuđač dokaze iz tačke 7.4.1. dostavlja uz ponudu, osim ako nije naznačeno drugačije, kao i izjavu datu u Aneksu 7.

NAPOMENA:
Sva dokumentacija iz tačke 7. može se u ponudi dostaviti u formi ovjerene fotokopije ili fotokopije kopije bez ovjere nadležnog organa, osim Izjava za koje postoji zakonska obaveza ovjere (Izjave po članu 45. i 52. ZJN), a ponuđač koji bude izabran u roku od 5 dana od dana prijema Odluke o izboru dužan je dostaviti originale ili ovjerene fotokopije svih dokumenata ukoliko ih takve (ovjerene) nije dostavio u ponudi.

Uvidom u Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 - Lot 3 - Sredstvo za dezinfekciju radnih površina i predmeta ovo tijelo je utvrdilo da je u istoj za ponudu žalitelja navedeno sljedeće;

Analizirajući ponudu za lot 3 ponuđača ITR d.o.o. Sarajevo , Komisija konstatuje da ponuda nije zadovoljila minimalne zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ je točkom 7.4.1 Tehnička i profesionalna sposobnost pod a) Ponuđači su dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde a upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska

sredstva BiH. potrebno je da dostavi saglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera ili
Dostaviti dokaz kojim se potvrđuje da se dezinfekciono sredstvo može prometovali na tržištu Bill izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou. Rješenje federalnog ministarstva zdravstva federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS. Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bili. smatrat će se prihvatljivim samo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama / ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dostavljanje ponuda.
Iz prethodno navedenog slijedi da ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bil i. ponuđač je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdalo od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity).
Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bill bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava. Ponuđač je dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske a ponuđeno medicinsko sredstvo nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH što nije u skladu sa traženim tenderskom dokumentacijom.
Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.

Ponuđač je dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske koje je izdato na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka. Ponuđač je dostavio rješenje koje glasi na drugo pravno lice. koje nije ponuđač u ovom postupku.

Kako je u smislu člana 2 Zakona o javnim nabavkama, ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuđač i kada ispunjava sve obavezne tehničke specifikacije i zahtjeve koje je ugovorni organ naveo u tenderskoj dokumentaciji. Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača ITR d.o.o. Sarajevo nepravilna, jer ni je u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da se ovaj ponuđač nije kvalifikovao za dalje učešće u postupku.

Uvidom u Odluku o izboru ponuđača INEL Medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo u postupku nabavke broj OP 17/26 za Lot 4- Sredstvo za dezinfekciju podova 5L utvrđeno je da je istom za ponudu žalitelja navedeno sljedeće;

Analizirajući ponudu za lot 4 ponuđača ITR d.o.o. Sarajevo, Komisija konstatuje da ponuda nije zadovoljila minimalne zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ je tačkom 7.4.1 Tehnička i profesionalna sposobnost pod a) Ponuđači su dužni dostaviti Rješenje o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bili. Ukoliko ponuđač nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. potrebno je da dostavi suglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera ili
Dostavili dokaz kojim se potvrđuje da sc dezinfekciono sredstvo može prometovali na tržištu Bili izdat od nadležnih ministarstava zdravstva na entitetskom nivou. Rješenje federalnog ministarstva zdravstva federacije BiH ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS. Ponuđeno medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bili. smatrat će se prihvatljivim samo ukoliko ne postoji medicinsko sredstvo sa istim karakteristikama ekvivalent upisano u registar Agencije do zadnjeg dana označenog za dostavljanje ponuda.
Iz prethodno navedenog slijedi da ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. ponuđač je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdalo od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i ili Declaration ofeonformitv).

<u>Ponuđač je dostavio je Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske koje je izdalo na zahtjev privrednog društva Aqua Solutions d.o.o. Banja Luka.</u>
Ponuda u kojoj je ponuđeno medicinsko sredstvo koje nije registrovano od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bili bit će odbačena, ukoliko se u dostavljenim ponudama nalazi registrovano medicinsko sredstvo istog generičkog sastava.

Kako je u smislu člana 2 Zakona o javnim nabavkama, ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuđač i kada ispunjava sve obavezne tehničke specifikacije i zahtjeve koje je ugovorni organ naveo u tenderskoj dokumentaciji. Komisija konstatuje da je ponuda ponuđača I TR d.o.o. Sarajevo nepravilna, jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da se ovaj ponuđač nije kvalifikovao za dalje učešće u postupku.

Uvidom u ponudu žalitelja LOT 3 ovo tijelo konstatira da je na stranici 36 -39. dostavljeno Rješenje broj: 11/07-510.2-23/17, od 12.06.2017. godine izdano od Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS doneseno po zahtjevu poduzeća „Aqua Solutions" d.o.o. Banja Luka, u predmetu upisa biocidnog proizvoda u Program dostavljanja tehničkog dosijea za izdavanje dozvole za stavljanje biocida na tržište Republike Srpske, kojim se Upisuje biocidni proizvod u Program dostavljanja tehničkog dosijea:
Naziv biocidnog proizvoda: „DIOXY ASTM SUPRA GOTOV RADNI RASTVOR"
Vrsta biocidnog proizvoda: 2,3,4,
Formulacija: tečnost, koncentrovani rastvor,
Ambalažni materijal: sprej-boca, NORE, Način pakovanja: kanister,
Veličina pakovanja: 1L, 5L,
Proizvođač: „ITR" d.o.o., Sarajevo, Bosna i Hercegovina

Također je na stranicama 40 -43. dostavljeno Rješenje Broj: 11/07-510.2-24/17 Datum, 12.06.2017. godine, izdano od Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS doneseno po zahtjevu poduzeća „Aqua Solutions" d.o.o. Banja Luka, u predmetu upisa biocidnog proizvoda u Program dostavljanja tehničkog dosijea za izdavanje dozvole za stavljanje biocida na tržište Republike Srpske, Kojim se Upisuje se biocidni proizvod u Program dostavljanja tehničkog dosijea:
Naziv biocidnog proizvoda: „MOHU ACTIV SUPRA"
Vrsta biocidnog proizvoda: 2,3,4,5,
Formulacija: tečnost, koncentrovani rastvor,
Način pakovanja a: kanister, sprej-boca, čep-boca,
Veličina pakovanja: 750ml, 1L, 5L, 10L,
Proizvođač: „ITR " d.o.o., Sarajevo, Bosna i Hercegovina.

Daljim uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je na str. 45. dostavljen *Odgovor na zahtjev za izdavanje stručnog mišljenja* za proizvode „DIOXY ASTM SUPRA GOTOV RADNI RASTVOR" i MOHU ACTIV SUPRA" koje je izdala Agencija za lijekove medicinska sredstva BIH broj: 06-07.4-6-3285-2/25 od 11.07.2025.godine u kojem je navedeno da su oba sredstva registrirana kao biocidi pri Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite RS, te su registrirana za vrstu proizvoda 2. dezinfekcijska sredstva i drugi biocidni proizvodi za upotrebu u domaćinstvu i na površinama namijenjenim javnom zdravstvu, te nisu u nadležnosti Agencije.

Člankom 49. točka 1. stavak e) Zakona o javnim nabavama je propisano sljedeće;

U postupku javne nabave robe, ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;

Uvidom u točku 7. tenderske dokumentacije, ovo tijelo konstatira da u dijelu koji se odnosi na dokazivanje mogućnosti prometa dezinfekcijskih sredstava nije precizno uređeno na koga mora glasiti Rješenje nadležnog entitetskog ministarstva, niti je propisano da ponuđač mora biti nositelj rješenja ili podnositelj zahtjeva za registraciju. Također, nije propisano koji dodatni dokaz ponuđač mora dostaviti ukoliko je rješenje izdano na zahtjev druge pravne osobe, odnosno je li u takvoj situaciji potrebna suglasnost nositelja rješenja ili drugi dokaz o ovlaštenju za distribuciju. Za razliku od navedenog, kod medicinskih sredstava TD izričito uređuje situaciju kada ponuđač nije nositelj potvrde o upisu, propisujući obvezu dostavljanja suglasnosti nositelja potvrde i rješenja o upisu distributera. Takvo pravilo, međutim, nije propisano u dijelu koji se odnosi na rješenje nadležnog entitetskog ministarstva za dezinfekcijska sredstva. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da TD nije jasno i nedvosmisleno propisala uvjete koje ponuđač mora ispuniti kada je rješenje nadležnog ministarstva izdato na zahtjev druge pravne osobe, zbog čega se činjenica da rješenje nije izdano na ime ponuđača ne može naknadno tretirati kao razlog za neprihvatljivost ponude.

U članu 3.stavak 1. ZJN je propisano sljedeće
(1) Ugovorno tijelo dužno je postupati transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U članku 53. stavak (1) ZJN propisano je:
Ugovorno tijelo je dužno pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i pod zakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Člankom 103. stavak (1) točka a) ZJN propisano je:

U postupcima javne nabave apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelomično, i to: neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili pod zakonskim aktima, koja je uslijed nedorečenosti, proturječnosti ili nejasnoća dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je uslijed bitnih propusta dovela do narušavanja temeljnih načela ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora.

U kontekstu predmetnog žalbenog navoda, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, ponudu žalitelja, odluke o izboru za Lot 3 i Lot 4, žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela, kao i relevantne odredbe Zakona o javnim nabavama, te na temelju naprijed navedenog pristupilo ocjeni. Naime, uvidom u točku 7.4.1. tenderske dokumentacije utvrđeno je da je ugovorno tijelo propisalo da dezinfekcijsko sredstvo mora biti upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH **ili** registrirano od strane nadležnih entitetskih ministarstava zdravstva kao dezinficijens/biocid. U pogledu dokaza, TD je predvidjela alternativno dostavljanje Rješenja o upisu medicinskog sredstva u Registar Agencije, odnosno dokaza kojim se potvrđuje da se dezinfekcijsko sredstvo može prometovati na tržištu BiH, izdanog od nadležnog entitetskog ministarstva, uključujući Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva ili Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske. Iz navedene odredbe jasno proizlazi da ugovorno tijelo nije predvidjelo isključivo registraciju dezinfekcijskog sredstva kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, već je izričito omogućilo i drugi način dokazivanja, odnosno dokazivanje registracije proizvoda kao dezinficijensa/biocida kod nadležnog entitetskog ministarstva. Ovakvo razlikovanje je od značaja upravo zbog toga što se prema samoj TD predmet nabave odnosi na sredstva za dezinfekciju, pri čemu je za određene proizvode predviđena mogućnost njihovog statusa biocida. U tom smislu, ovo tijelo prihvaća kao relevantnu okolnost činjenicu da je u ponudi žalitelja dostavljen Ogovor Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH broj 06-07.4-6-3285-2/25 od 11.07.2025. godine, kojim je navedeno da su proizvodi „DIOXY ASTM SUPRA GOTOV RADNI RASTVOR" i „MOHU ACTIV SUPRA" registrirani kao biocidi kod Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, za vrstu proizvoda 2, te da nisu u nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Navedeno potvrđuje da se u odnosu na predmetne proizvode ne može automatski zahtijevati dokaz o upisu u Registar medicinskih sredstava Agencije, budući da je sama nadležna Agencija u dostavljenom odgovoru navela da predmetni proizvodi nisu u njenoj nadležnosti. Daljim uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da se na stranicama 36–39. nalazi Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske broj 11/07-510.2-23/17 od 12.06.2017. godine, doneseno po zahtjevu društva „Aqua Solutions"

d.o.o. Banja Luka, kojim je u Program dostavljanja tehničkog dosijea upisan biocidni proizvod „DIOXY ASTM SUPRA GOTOV RADNI RASTVOR“, pri čemu je kao proizvođač naveden „ITR“ d.o.o. Sarajevo. Također, na stranicama 40–43. nalazi se Rješenje broj 11/07-510.2-24/17 od 12.06.2017. godine za biocidni proizvod „MOHU ACTIV SUPRA“, u kojem je također kao proizvođač naveden „ITR“ d.o.o. Sarajevo. Dakle, dostavljena rješenja nadležnog entitetskog ministarstva odnose se upravo na konkretne biocidne proizvode ponuđene u predmetnom postupku, pri čemu je žalitelj u tim rješenjima označen kao proizvođač. Činjenica da je zahtjev za upis podnijela druga pravna osoba sama po sebi ne znači da se predmetna rješenja ne odnose na ponuđene proizvode, niti je takva okolnost tenderskom dokumentacijom propisana kao razlog za neprihvatljivost ponude. Ovo tijelo posebno ukazuje da je ugovorno tijelo, kod dokazivanja registracije medicinskih sredstava kod Agencije, izričito uredilo situaciju kada ponuđač nije nositelj potvrde o upisu. Naime, propisano je da takav ponuđač mora dostaviti suglasnost nositelja potvrde za distribuciju, kao i Rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera. Međutim, istovjetno pravilo nije propisano u odnosu na Rješenje nadležnog entitetskog ministarstva kojim se potvrđuje registracija dezinfekcijskog sredstva kao biocida. Drugim riječima, TD ne propisuje da Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske mora biti izdano upravo na ime ponuđača, da ponuđač mora biti podnositelj zahtjeva za upis biocida, niti da je ponuđač, kada je zahtjev podnijela drug pravna osoba, dužan dostaviti suglasnost te osobe ili drugi dokaz o ovlaštenju za distribuciju. Također, nije propisano, da činjenica da je rješenje izdano po zahtjevu druge pravne osobe predstavlja temelj za odbacivanje ponude. Navedeno je posebno značajno u konkretnom slučaju, jer je upravo činjenicu da su predmetna rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske izdana po zahtjevu društva „Aqua Solutions“ d.o.o. Banja Luka ugovorno tijelo uzelo kao temelj za ocjenu ponude žalitelja neprihvatljivom. Međutim, takav zahtjev nije bio jasno i nedvosmisleno propisan tenderskom dokumentacijom. Pri tome, ne može se prihvatiti stav ugovornog tijela da je žalitelj zbog činjenice da predmetni proizvodi nisu upisani u Registar Agencije bio dužan dostaviti upravo rješenje Agencije. Takav zaključak nije u skladu sa samom točkom 7.4.1. TD, koja izričito propisuje alternativu – registraciju kod nadležnog entitetskog ministarstva kao dezinficijensa/biocida. Naime, iz Odgovora Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, koji je dostavljen u ponudi proizlazi da predmetni proizvodi upravo nisu u njenoj nadležnosti, već su registrirani kao biocidi kod Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske. Stoga se zahtjev za dostavljanjem rješenja Agencije ne može tumačiti kao jedini prihvatljiv dokaz za sve proizvode obuhvaćene predmetom nabavke, jer bi takvo tumačenje učinilo suvišnim dio TD kojim je izričito predviđena mogućnost dokazivanja registracije kod nadležnog entitetskog ministarstva. Ovo tijelo nadalje nalazi da ugovorno tijelo, prilikom ocjene ponude, nije

moglo primijeniti dodatni zahtjev koji nije prethodno jasno propisan TD. Ukoliko je ugovorno tijelo smatralo da se i kod biocida mora zahtijevati da ponuđač bude nositelj rješenja ili da u slučaju kada je rješenje izdano na zahtjev druge pravne osobe mora dostaviti suglasnost te osobe, navedeno je moralo biti izričito propisano u tenderskoj dokumentaciji. Posebno imajući u vidu da je ugovorno tijelo takvu situaciju izričito uredilo kod medicinskih sredstava, a nije je uredilo kod alternativnog dokaza za biocide. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da tenderska dokumentacija u predmetnom dijelu nije dovoljno jasno i nedvosmisleno uredila pitanje **statusa ponuđača u odnosu na Rješenje nadležnog entitetskog ministarstva za biocid, kao ni način dokazivanja ovlaštenja za distribuciju kada je zahtjev za upis podnijela druga pravna osoba**. Navedena nejasnoća je od neposrednog značaja za ocjenu ponuda, jer je upravo na temelju okolnosti koja nije bila jasno propisana TD ponuda žalitelja ocijenjena neprihvatljivom. Takvo postupanje nije u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN BiH, kojim je propisana obaveza ugovornog tijela da pripremi tendersku dokumentaciju i da potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, dovoljne za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Istovremeno, primjenom zahtjeva koji nije bio jasno propisan TD dovedeno je u pitanje i načelo jednakog tretmana i nediskriminacije iz člana 3. stav (1) ZJN BiH. Uzimajući u obzir navedeno, ovo tijelo cijeni da predmetna nejasnoća nije samo pitanje načina ocjene pojedinačne ponude, već nedostatak tenderske dokumentacije koji je mogao imati utjecaj na pripremu i ocjenu ponuda u predmetnom postupku. Zbog toga je učinjena **apsolutno bitna povreda postupka iz člana 103. stav (1) tačka a) ZJN BiH**, budući da je neusklađenost i nedorečenost tenderske dokumentacije dovela do nemogućnosti pouzdanog utvrđivanja utemeljenosti izvršene ocjene ponuda i zakonitosti dodjele ugovora. Slijedom svega navedenog, ovo tijelo predmetni žalbeni navod ocjenjuje utemeljenim.

Imajući u vidu utvrđenu apsolutno bitnu povredu postupka koja se odnosi na nejasno i nedorečeno propisivanje uvjeta i načina dokazivanja registracije dezinfekcijskih sredstava, ovo tijelo nije razmatralo ostale žalbene navode, budući da njihovo razmatranje ne bi moglo utjecati na drugačije odlučivanje u predmetnoj upravnoj stvari, odnosno na već utvrđenu nezakonitost tenderske dokumentacije i postupanja ugovornog tijela prilikom ocjene ponuda.

S obzirom na sve navedeno, ovo tijelo primjenom odredbe članka 103. stavak (1) točka a) ZJN poništava predmetni postupak u potpunosti za LOT 3 i LOT 4, kao i Obavijest o nabavi za LOT 3 i LOT 4, broj: 29-1 -1 -48-3-76/26 od 08.04.2026. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.200,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), članku 104. stavak (1) i članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- ITR d.o.o. Sarajevo
- Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo
- INEL medicinska tehnika d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*